



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai

2018- - Nr.

I 2018-11-06 Nr. SR-4655

DĖL SU ŠIAULIŲ UNIVERSITETO REORGANIZAVIMU SUSIJUSIŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl siūlymo Lietuvos Respublikos Seimui reorganizuoti Šiaulių universitetą prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu teikimo“ projektą](#) (toliau – LRV nutarimo projektas) ir [Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl Šiaulių universiteto reorganizavimo prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu“ projektą](#) (toliau – Seimo nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. LRV nutarimo projekto 2 p. pabaigoje siūlome įrašyti žodžius „ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui“.
2. Seimo nutarimo projekto 2, 3 ir 5 str. po žodžių „prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu“ pertekliniai žodžiai „reorganizavimo“.
3. Vertinant Seimo nutarimo projekto 4 str. nuostatas, pastebėtina, kad Šiaulių universiteto rektorius negali užtikrinti registravimo Juridinių asmenų registre procesų eigos, kaip ir visų reikiamų dokumentų pasirašymo (įvertinant ir Šiaulių universiteto reorganizavimo prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu sąlygų aprašo (toliau – aprašas) 20 p. nuostatas).
4. Seimo nutarimo 5 str. vietoj „plano apraše“ siūlome įrašyti „plane“.
5. Aprašo 2 p. po žodžių „viešųjų įstaigų“ praleistas žodis „įstatymo“.
6. Atkreiptinas dėmesys, kad sąskaitų rekvizitų nurodymas aprašo 3.4 ir 4.4 p. laikytinas pertekliniu.
7. Aprašo 5 p. siūlome vartoti konstrukciją „reorganizuojamas prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu“, nuostatas dėl veiklos pabaigos ir išregistravimo dėstant atskirame sakinyje.
8. Vertinant aprašo 7 p. nuostatas, pastebėtina, kad imperatyvių įstatymų normų nustatyti terminai turėtų būti įvertinti rengiant aprašo projektą, o įvertinant teisės aktų hierarchiją, neatitikimai neleistini.
9. Vertinant Aprašo 10 p. nuostatas, pastebėtina, kad teisės aktuose nustatytų įpareigojimų suderinti atitinkamus veiksmus su atitinkamomis valstybės institucijomis perrašinėjimas apraše laikytinas pertekliniu. Reorganizavimo kontekste svarbus galutinių tam tikrų reorganizavimo etapų terminų nustatymas bei atsakomybės už juos paskirstymas.
10. Aprašo 12 p. ir Šiaulių universiteto reorganizavimo prijungimo prie Vilniaus universiteto būdu plano (toliau – planas) 12 p. skiriasi duomenys apie kapitalo dydį. Pastebėtina kad dydis, kuris Aprašo 12 p. įvardinamas kaip Vilniaus universiteto kapitalas, plano 12 p. įvardinamas (su 1 ct skirtumu) jau kaip Vilniaus universiteto savininko kapitalas.
11. Abejotinas tikslingumas Aprašo 22 p. atskirai aptarti Šiaulių universiteto rektoriaus įgaliojimus, susijusius su darbuotojų informavimu. Tokią teisę (ir pareigą) rektorius turi ir pagal įstatyminių reguliavimą.

12. Plano 1 p. perteklinis teisės aktų, tiesiogiai nenustatančių plano turinio ar nedarančių jam poveikio, nurodymas. Be to, tikslintina nuoroda į Mokslo ir studijų įstatymo 27 str. (turėtų būti nurodoma 2 d., o ne 1 d.). Plano turinio kontekste svarbus ne Seimo 2017 m. birželio 29 d. nutarimo Nr. XIII–533 1 str., o Valstybinių universitetų tinklo optimizavimo planas, kuriam pritarta šiuo straipsniu. Teikiant nuorodą į Seimo 2018 m. birželio 5 d. nutarimą, nurodytinas ir nutarimo numeris. Lieka neaišku, kaip Konstitucinio Teismo 2018 m. birželio 29 d. nutarimas Nr. KT15-N10/2018 lėmė plano turinį.

13. Plano 26 p. galėtų būti kalbama tik apie Šiaulių universiteto nuosavybės teise valdomą turtą. Visais kitais atvejais tokia nuostata pažeistų savininko daiktines teises ir konstitucinę teisę į nuosavybės neliečiamumą.

14. Pakartotinai atkreipiame dėmesį į poreikį keisti Mokslo ir studijų įstatymą, jame, įvertinus Konstitucinio Teismo doktriną, aiškiai reglamentuojant aukštųjų mokyklų statutų tvirtinimo, keitimo, aukštųjų mokyklų reorganizavimo procedūrinius klausimus ir Vyriausybės bei Seimo, kaip savininko teises įgyvendinančių ir aukštųjų mokyklų tinklą formuojančių institucijų, įgaliojimus. Be to, Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra pabrėžęs ir valdymo organų vaidmenį užtikrinant aukštųjų mokyklų autonomijos principą bei pažymėjęs, kad valdymo organų sudarymo taisyklės turi užtikrinti tinkamą ir veiksmingą aukštosios mokyklos akademinės bendruomenės dalyvavimą aukštosios mokyklos valdyme (Konstitucinio Teismo 2011 m. gruodžio 22 d. nutarimas). Valdymo organų sudarymo tvarka, nors ir reglamentuota Mokslo ir studijų įstatyme, turi būti, Mokslo ir studijų įstatymo suteiktų įgaliojimų rėmuose, detalizuota ir nustatyta universiteto statuto ir aukštosios mokyklos vidaus dokumentų nuostatomis (Mokslo ir studijų įstatymo 27 str. 3 d., 28 str. 4 d.). Nesant atitinkamo reguliavimo Mokslo ir studijų įstatyme, būtent Statuto nuostatos turėtų užtikrinti sklandų reorganizuojamos aukštosios mokyklos akademinės bendruomenės narių tapimą reorganizavime dalyvaujančios aukštosios mokyklos akademinės bendruomenės dalimi bei tinkamą ir pilnavertišką dalyvavimą formuojant valdymo organus ir pereinamuoju (dalyvavimo reorganizavime) laikotarpiu. Atsižvelgiant į tai, turėtų būti įvertinama ir universiteto statuto keitimo galimybė.

Pastebėtina ir tai, kad Vilniaus universiteto statutui, vieninteliui iš visų aukštųjų mokyklų statutų esant patvirtintam įstatymu, su reorganizavimu susijusių pereinamųjų nuostatų nustatymas žemesniu nei įstatymas lygmeniu (pvz., Seimo nutarimu dėl reorganizavimo), pažeistų teisės aktų hierarchijos principą.

15. Derinami projektai turėtų būti tikslinami ir kalbos aspektu, suderinant žodžių linksnius, taisant skyrybą (pvz., Aprašo 2 p., Plano 20 p. ir kt.).

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt